

"Nu te închina până nu știi cine este sfântul"
(Proverb românesc)

credință
iubire
speranță

LUMEA SATELOR

ANUL I,
Nr. 12
octombrie
1995

4 pag. - 100 lei

PUBLICAȚIE PENTRU CEI CE MUNCESC, DAR ȘI GÂNDESC

ȚĂRANI ȘI ORĂȘENI

Cândva țăranul era considerat "talpa țării". Țărănia constituia rezervorul de vitalitate și creație al națiunii. Mulți străini s-au mărturisit impresionați, în a doua jumătate a secolului trecut și în prima jumătate a secolului nostru, de istețimea și consistența țăranului român. Majoritatea artiștilor și intelectualilor români moderni au scos în evidență aceste aspecte. Este de ajuns să amintim de mișcări literare precum sămănătorismul sau poporanismul, de "Elogiul satului românesc" al lui Lucian Blaga sau de "Elogiul țăranului român" făcut de Liviu Rebreanu, ambele la primirea acestor scriitori în Academia Română. Oamenii politici au simțit și ei importanța problemei țărănești și așa s-a născut, bunăoară, vechiul Partid Țărănesc condus de Ion Mihalache (devenit mai târziu Partidul Național-Țărănesc, prin contopirea lui cu Partidul Național din Ardeal, condus de Iuliu Maniu). De altfel, mulți dintre reprezentanții elitei noastre politice sau culturale erau ei înșiși proveniți din lumea satului românesc, pe care unii au și immortalizat-o în operele lor (Ion Creangă, George Coșbuc, Octavian Goga, Liviu Rebreanu, pictorul Nicolae Grigorescu etc.). Țăranul era un element uman de nădejde, nu doar ca lucrător al pământului, dar și ca purtător al tradițiilor naționale, iar - când avea posibilitatea să învețe - devenea adesea personalitate națională de prim rang, putând sta alături de toate marile personalități apusene. N-a ajuns un țăran român, Constantin Brâncuși, o adevărată legendă mondială a artei moderne? Si exemplele s-ar putea înmulți. Iată însă că, odată cu lunga și tragică



experiență a comunismului, ale cărei urmări dezastruoase nici nu le conștientizăm încă pe deplin, satul și țăranimea de la noi au decăzut și s-au degradat în asemenea măsură încât astăzi cuvântul "țăran" circula cu o semnificație peiorativă, sunând a dispreț și batjocură! Este o realitate tristă, ale cărei cauze s-ar cuveni atent analizate și ale cărei efecte s-ar impune treptat remediate. Pentru aceasta trebuie însă să privim lucrurile în față și "să nu ne îmbătăm cu apă rece", cum spune o înțeleaptă vorbă românească.

Responsabili de această situație sunt atât "țărani" (care au oferit prilejul de a fi desconsiderați, prin degradarea lor morală și comportamentală), cât și "orășenii" (care, văzând paiul din ochiul altora, dar nu și bârna din propriul ochi, au pierdut legătura cu pământul și cu tradiția, maimușărind necritic formele de viață occidentale). Între atâtea forme de dezbinare, care au dus societatea românească "pe marginea prăpastiei", numai de cea dintre mediul urban și mediul rural

numai era nevoie! Oare nu suntem cu toții deopotrivă români, depozitari ai acelorași tradiții și ai acelorași suferințe, iar, în perspectivă, purtători ai aceluiași destin? Pe calea mult trâmbițatei "reconcilierii naționale" (întrucât, într-adevăr, "unitatea" este principalul secret al izbăvirii neamurilor), armonizarea înțeleaptă dintre "țărani" și "orășeni" trebuie avută cu prioritate în vedere. E nevoie, pentru împlinirea acestui deziderat de interes național, ca fiecare să vadă mai degrabă propriile sale defecte decât pe ale celuilalt, căutând să și le îndrepte cu onestitate. "Țăranul" trebuie să-și regăsească, înainte de toate, bunul simț tradițional, aceea "măsură în toate" care-i dădea consistența de odinioară, iar "orășeanul" să-și redescopere identitatea națională, adevăratele "rădăcini", în răspărul unei civilizații străine și uniformizatoare. În sfârșit, cutoții trebuie să recupereze pierduta noastră "vrednicie", fără de care nimic durabil nu se poate înfăptui. Trebuie să ne lecuim împreună de "boala comunistă", ale cărei sechele ne urăsc deopotrivă (prefăcându-ne într-o biată caricatură a ceea ce am fost odinioară). A fi român trebuie să redevină un titlu de mândrie, iar fiecare categorie socială trebuie să redevină mândră de ea însăși, dându-și măsura adevărată, conform statutului propriu. România are nevoie deopotrivă de "orășeni" și de "țărani", cu condiția ca toți să fie oameni de ispravă, cu dragoste de neam și cu frică de Dumnezeu, după pilda înaintașilor.

RĂZVAN CODRESCU

La început de an agricol

Pentru plugari anul începe, nu la 1 ianuarie, ci la 1 septembrie, odată cu anul bisericesc, care și el pornește la drum cu parabola semănătorului: "Ieșit-a semănătorul să samene sămânța sa..."

Septembrie este luna, în care poți știi cum ai ieșit cu majoritatea culturilor o poți prețui ce vei obține la culturile încă nerecoltate (porumb, sfeclă, struguri, fructe). Orice om cumințe știe și judecă munca anului trecut: ce-a făcut bine și ce-a greșit.

Învățătura luată din experiența proprie e cea mai bună învățătură.

Cu creionul în mână trebuie calculat cât a cheltuit și cât a obținut sau speră să obțină pe recolta sa. El trebuie să știe dacă și cu cât i-a fost răsplătită truda sa de un an. Își planifică apoi tot pământeanul ce-l are, știind din timp fiecare parcelă cu ce o va semăna. Planul și-l face, gândindu-se la o mulțime de lucruri ca:

1) Nevoile gospodăriei sale în produse agricole (pâine, legume, carne, furaje pentru animalele ce le va crește etc.)

2) Care-i cultura ce se va căuta la anul, ca să nu umble cu căciula în mână zadarnic pe la ușile bazelor

de recepție și ale negustorilor.

3) Care-i planta care rodește cel mai bine pe o anumită parcelă.

4) Câtă muncă trebuiește pentru fiecare cultură și dacă o poate face cu familia sa sau dacă e în stare să plătească muncă străină.

5) Să își aranjeze culturile în așa fel să nu aibă odată prea mult de lucru și altădată să nu aibă ce face.

6) Să-și numere banii cu grijă, să știe dacă poate face față cheltuielilor cerute de cultură (lucrări agricole, îngrășăminte, ierbicide, insecticide etc.)

Când știe ce va semăna pe fiecare bucată

Ion GAVRIȚĂ-BOGORANU

de pământ, va porni la treabă, ținând seama de încă trei lucruri:

1) Să facă lucrul la timp, ținând seama că în agricultură e mai bine să te grăbești decât să întârzie. Una din pricinile pentru care la noi în țară avem producții mici, e că lucrările sunt făcute cu întârziere.

2) A doua grijă este să se facă lucrări de calitate. Atunci când alții ne lucrează pământul cu mașini agricole, să fim și noi de față să vedem cum lucrează.

3) Să semănăm numai sămânță de

calitate, garantată, știut fiind că "ceea ce semeni, aceea culegi".

Cu aceste gânduri să pornim, noi plugarii în noul an agricol. Va fi mai bine? Va fi mai rău? De un lucru putem fi siguri: Prea mult de la cei, pe care i-am ales să ne conducă, n-avem ce aștepta. Ei n-au nevoie de noi, decât de produsele noastre, pe care să ni le ia pe nimic și de votul nostru ca să-i alegem din nou. Și de vom alege tot pe cei ce vor umbla să ne mintă din nou, atunci să nu ne mai plângem, că ne merităm soarta.

ADEVĂRURI TRISTE

Lumea satelor românești, și împreună cu ea toți cei cu adevărat legați sufletește de vatra originilor și dăinuiri noastre în veșnicie, am sperat că desființarea sistemului koolhozic în România, împreună cu aplicarea prevederilor Legii nr. 18/1991 (cu toate limitele acestei legi) vor readuce lucrurile pe făgașul lor firesc. Speranțele s-au dovedit a fi deșarte în bună parte. Însesirile așteptate de lucrătorii și stăpânii de drept ai ogoarelor nu se împlinesc. Dimpotrivă, în locul împrumuturilor avantajoase și al măsurilor încurajatoare pe care statul le datorează țăranilor în vederea procurării de inventar agricol modern și a depășirii actualei stări de criză, sâtenii se confruntă cu realități foarte crude.

Țăranii continuă să fie înșelați și umiliți. Aplicarea prevederilor Legii 18/1991 sunt tergiversate cu bună știință în scopuri electorale. În preajma alegerilor de la anul viitor se va face din nou mare zarvă propagandistică în jurul acestui subiect, în scopul amăgirii și înșelării sâtenilor cu noi promisiuni mincinoase. Din păcate cea mai mare parte a locuitorilor satelor și-a dat votul în 1990 ca și în 1992 actualilor guvernanți. Cei care mai ieri făgăduiau marea sa sare, acum când este vorba de a-i ajuta pe țărani să-și lucreze ogoarele și să-și valorifice recoltele declară că "statul nu se amestecă în

chestiunile economiei de piață". Dar oricine poate observa că este vorba de același stat al promisiunilor neîmplinite și al apucăturilor comuniste în multe (dacă nu chiar în cele mai multe) dintre exercitățile atribuțiilor sale. În schimb, când este vorba despre responsabilitățile lor, legale și morale, guvernanții se dezic de obligații invocând descentralizarea și autonomia locală, atribute ale guvernării democratice care în România de azi nu există decât pe hârtie. Dimpotrivă, atunci când sunt în joc foloasele și interesele materiale și de putere ale celor ce dețin frâiele statului, aceștia acționează pe temeiul aplicării "principiului autorității de stat".

Din nefericire, în România de astăzi nu s-a ieșit încă din zodia comunistă în care absurdul și nefirescul guvernează totul. Întreaga experiență a regimurilor comuniste a dovedit că acestea nu sunt în stare să gestioneze decât sărăcia într-o lume în care sunt nesocotite legile firii și ale bunului simț. Recolta normală de cereale a acestui an a generat dificultățile deosebite actualului guvern român. Dar nu recolta de grâne a fost anormal de bogată ci guvernarea României postdecembriste este nefirească. În mod logic, o conducere normală, urmărind îndreptarea firescă a țării spre împlinirea dorințelor de bunăstare și prosperitate ale tuturor nu va putea fi înfăptuită decât după alte metode și cu alți "cărmași" decât cei care au adus

România pe ultimul loc în Europa. Într-o lume așezată "pe dos", când recoltele-s bogate se poate ca nimănui să nu trebuiască. Ca la noi în acest an; nici statul și nici țărani nu au unde să adăpostească roadele ogoarelor și nici cui să le vândă. Statul nu se învoiește să cumpere de la țărani decât pe prețuri de nimic ce nu acoperă nici cheltuielile de producție, iar eventualele tranzacții cu cereale care să aducă și țăranilor valută nici nu intră în calcul chiar dacă pe piața mondială cerealele au căutare. Ar fi prea complicat, pentru că un sat cu țărani bogați nu mai poate fi amăgit și controlat de către autoritățile unui stat care-și întemeiază existența tocmai pe sărăcie. Tot la fel stau lucrurile cu o țară întreagă.

În vremurile în care recoltele de pe ogoarele acestei țări erau adunate nu de către țărani în primul rând, ci mai ales cu nefirească trudă și contribuție a elevilor, studenților și militarilor, toată lumea era preocupată cum să-și asigure supraviețuirea, folosindu-se de căile și mijloacele cele mai anormale. Atunci, proprietarii erau "oamenii muncii". Cât despre beneficiarii roadelor muncii, toată lumea știe cine erau aceștia. Dar pentru ca acele stări de fapt să poată trece în uitare mai sunt încă multe de înfăptuit...

Nicolae POP

CE ESTE

DEMOCRAȚIA - CREȘTINĂ?

În România, UNIUNEA DEMOCRAT CREȘTINĂ a fost fondată în ianuarie 1990, fiind a 5-a formațiune politică apărută în România post decembristă. U.D.C. este membră fondatoare a Convenției Democratice din România, are 36 de filiale județene, fiecare dintre acestea având 15-20 organizații locale.

Sediul Central al Uniunii Democrat Creștine este în București.

Piața Amzei nr. 13 telefon/fax: 6597466
telefoane: 6502410/6502396

MESAJUL UNIUNII DEMOCRAT CREȘTINE către AGRICULTORI

Uniunea Democrat Creștină consideră că numai proprietatea privată - individuală sau liber asociativă - asupra pământului poate asigura revigorarea agriculturii și, pe această bază, a întregii economii românești.

Noi știm că proprietarul de pământ, oricâtă stabilitate ar avea, nu poate ajunge la beneficiile omului din industrie sau al comerciantului. Producția sa este estimată în principal, să asigure mijloace de subzistență.

De aceea el trebuie să aibă ocrotirea Statului mai ales acum, când își redescoperă legătura Dumnezeuască dintre suflet, muncă și pământ.

Guvernanții post-decembriste nu au fost capabile să-i acorde măcar titlul de proprietate pentru pământul ce îl trudește, cu atât mai puțin să-l sprijine pentru a prospera.

În România de azi agricultura nu este susținută de către stat printr-o protecție adecvată, producătorii confruntându-se în această toamnă cu paradoxala situație în care, deși au obținut producții foarte bune, sunt în imposibilitatea de a obține beneficiile cuvenite.

În concepția Uniunii Democrat Creștine relansarea agriculturii și a statului românesc se poate face prin:

- Credite cât mai ieftine, pe perioade de 5-10 ani, pentru achiziționarea de mașini și unelte agricole. Statul trebuie să subvenționeze diferența dintre dobânda contractuală și cea practică de bănci.

- Asigurarea unui preț minimal, garantat de achiziție pentru cereale.

- Crearea unui sistem de asigurări sociale, moderne.

- Cooperative - case rurale - de credit.

- Condiții de igienă modernă în mediul rural.

- Sprijinirea clerului rural.

- Modernizarea căilor de comunicație - drumuri, șosele, telefon, etc.

Moartea unui general

După un an și jumătate de regim de Zorca la închisoarea din Aiud instituit în primăvara anului 1949, tovarăsa moare începe să culegă din plin roadele. Aproape în fiecare săptămână puteai auzi că a mai murit încă unul.

Ținând cont de cei ce populau Zorca, în număr de 150-200 de deținuți, se poate conchide că moartea păsea printre noi, cu aceeași cadentă ca pe front în prima linie.

Asistența medicală era ca și inexistentă. Se făcea săptămânal vizita medicală, dar nu obțineai alt medicament decât praf de cărbune. În primăvara anului 1950 au fost destinate câteva celule pentru cei bolnavi de tbc. Regimul alimentar se deosebea de cel obișnuit, doar prin înlocuirea turtoaiului de porumb, cu pâine. Din punct de vedere al cazării, beneficiam de un pat și ca atare nu puteam fi mai mulți de 4 înși într-o celulă de 2/4 m. Aproape toți cei ce mureau erau tbc-iști, datorită subnutriției îndelungate. În general medicul îi trecea în celele de tbc-iști, pe cei ce mai aveau vreo lună de trăit și puțin au fost din cei ce l-au pălăit să primească regim tbc și să nu moară. Eu am fost unul din supraviețuitori, întrucât aveam tbc ganglionar, care potrivit legii lui Marfan, nu creează cazuri mortale.

Mutarea dintr-o celulă în alta, era prilej de a mai schimba opinii și informații între deținuți și aceasta era latura plăcută a acestui fapt. Într-o zi ușa celelei se deschide și milițianul zice: "Uite că vă mai vine unul" și după introducerea noului venit, ușa se închide cu zăvorul trântit la locul lui.

- Să trăiți domnule general.
- Aici sunt doar deținuți, nu mai sunt general.
- Eu am dat în 1942 în fața dumneavoastră, examenul de sublocotenent de rezervă și vă acord același respect, ca atunci când purtați uniforma de general.

Noul venit era generalul Stavrescu, unul dintre cei mai buni generali ce i-a avut amata română.

Din ținuta maiestuasă ce o avea când am dat examenul de sublocotenent de rezervă, mai păstra doar

privirea scrutătoare și expresia de noblete și demnitate a figurii. În rest era un schelet acoperit cu pielea și cu haine de deținut.

- Domnilor, eu nu sunt bolnav, dar sunt într-un grad de slăbiciune, încât vorbirea mă obosește, îmi place însă foarte mult să aud povestindu-se. În realitate generalul avea o tuse uscată și o transpirație nocturnă specifică tuberculozei pulmonare.

Generalul Stavrescu a fost acuzat și condamnat la muncă silnică pe viață pe motivul că nu a intervenit să salveze niște Evrei care fuseseră arestați în Iași, de către comandamentul german în 1941, înaintea declanșării războiului cu U.R.S.S. Corpul 4 de armată al cărui comandant era generalul Stavrescu, la acea dată, era pe poziție de-a lungul Prutului, în vederea operațiilor ce aveau să urmeze. Generalul nu se mai afla în Iași la data arestării Evreilor, ci în dispozitivul trupelor de pe Prut și ca atare nu avea nici o cunoștință de acest fapt.

La multimea condamnărilor abuzive rostite în 1948, s-a mai adăugat și aceasta. Acum boala mergea ireversibil spre punctul final. Într-o zi l-am întrebat:

- Domnule general, dacă ați fi știut că veți fi arestat și ați fi avut posibilitatea de a trece în Occident, ați fi trecut?

Mi-a răspuns cu un nu, categoric.

Am văzut prin acest răspuns, cum chipul său capătă un nimb socratic.

Într-o dimineață am auzit cum respirația îi devine tot mai dificilă și în răstimpuri tot mai rare, până s-a încheiat printr-un ultim oftat.

L-am trezit pe camaradul meu de celulă Popescu Cristodor și amândoi am îngenușat la capătul generalului, rostind o rugăciune în care să ne regăsim noi cei rămași, cu cel plecat dintre noi. Chipul său radia o seninătate și o liniște deplină în timp ce sufletul său zbura spre Câmpiile Elizee, însoțit de eroii ce i-a condus pe câmpurile de luptă, în războiul de eliberare a Patriei. Am bătut puternic în ușa.

- Ce vreți bă?

- A murit domnul general Stavrescu.
- Un bandit, aice nu-i nimeni general.
- Eu am anunțat, dumneavoastră faceți cum credeți.

După câțva timp milițianul deschide ușa și întreabă:

- Chiar a murit, bă?
- Pofim și vedeți.
- Și zici că a fost general?
- A comandat armata a IV-a română, în luptele pentru eliberarea Ardealului, Ungariei și Cehoslovaciei.

Au venit apoi doi deținuți de drept comun, care l-au pus pe o targă și probabil tot ei au fost și proprietari.

De preot și serviciu divin, nici vorbă nu putea fi.

Eram în plină desfășurare a doctrinei marxist-leniniste pe pământul românesc.

Ca generalul Stavrescu au murit rând pe rând mii de Români, în temnițele comuniste.

În 1985 ca om liber, dar supravegheat de ochii vigilanți ai securității, m-am dus în mod special la Aiud, să văd cimitirul deținuților. M-am informat cu multă prudență asupra detaliilor topografice. Am recunoscut locul exact, după descriere. Am căutat să văd vreun semn de mormânt, dar nu am găsit decât niște cotețe de găini și de iepuri și mărarini denunțându-se străbate. Sub aceste cotețe și mărarini se găsesc oseminte de martiri ai neamului românesc.

Acolo sunt și osemintele generalului Stavrescu.

Comunismul instaurat la noi, a avut ca principale obiective ucidera elitei și anularea memoriei națiunii române.

Astăzi, când susținem că ne-am eliberat de acest coșmar, mai putem lăsa aceste oseminte sub cotețe și mărarini?

NU!

O națiune care nu-și cinstește martirii și eroii, trăiește numai la nivelul biologic și e amenințată cu dispariția. Să nu uităm!

Gheorghe BRAHONSHI

Să iertăm, dar să nu uităm

Românul este bun, blând și iertător. Sunt calități cu care ne mândrim față de alte popoare. Dar bunătatea și iertarea nu ne îndreptătesc să uităm fărâdelegile săvârșite de regimul comunist timp de aproape o jumătate de veac, cât a domnit, fără a da socoteală cuiva, în România.

A lăsa să se aștearnă uitarea peste nenumăratele crime cu care și-au împovărat cugetul atât conducătorii comuniști care le-au ordonat, cât și simbrășii lor care le-au înfăptuit, înseamnă a lăsa poarta deschisă urmașilor criminalilor de ieri, deveniți astăzi "democrați", să se întoarcă, atunci când se vor socoti îndeajuns de puternici, la metodele de teroare din trecutul apropiat. Ascunși sub denumiri înșelătoare de Partidul Democrației Sociale din România (PDSR), Partidul România Mare (PRM), Partidul de Uniune Națională Română (PUNR) și Partidul Socialist al Muncii (PSM), comuniștii de ieri încearcă, cu glas mîieros, să atragă populația țării și îndeosebi pe locuitorii satelor să-i voteze la alegerile din anul viitor.

O greșală pe care nici un român adevărat nu trebuie să o facă. Și pentru că "bunătatea românului" să nu ne împingă să uităm ce nu este de uitat, înfățișăm mai jos două momente din care se poate vedea adevăratul chip al comunismului care astăzi, îmbrăcat în haina "democrației", vrea să ne facă să uităm de ce este în stare atunci când a pus mâna pe putere.

Andrei RĂZEȘU

PAGINI DIN
ADEVĂRATA
ISTORIE A
COMUNISMULUI
ÎN ROMÂNIA

Eram la Aiud, în celula 301 când zăvoarele sunt date de-o parte și în cameră este introdus un om gâlbejit, mototolind în mână o bocceluță, legată c-o sfoară. La început ne-am privit cu neîncredere. Cu încetul ne-am apropiat. Era un preot ieșit cu numele de Han. Venea din temnița Sighetului. Era condamnat pentru că ar fi făcut spionaj pentru Vatican. Ne-am apropiat sufletește, ne-am confesat unul altuia. De atunci a trecut mult timp, peste treizeci și cinci de ani.

Acum când la Alba Iulia s-a sărbătorit aniversarea lui 1 decembrie 1918, adică unirea Transilvaniei cu patria mamă, știind că sufletul acelor evenimente a fost Iuliu Maniu mi-am adus aminte de cele povestite de preotul Han în legătură cu moartea celui erou al românilor transilvăni, al românilor de pretutindeni, și de totdeauna.

"M-au introdus în celula lui Iuliu Maniu când acesta era în comă, total inconștient. În încăperea miroasă înfrozitor. În două gamele așezate lângă pat, peste arpacăș, mușcăiul era gros de un deget. Bucățile de pâine, aruncate pe jos erau uscate, amestecate printre gunoie. Era vară. Prin geamul deschis intrau și ieșeau roiri de muște verzi, ce bâzâiau neîntrerupt. În nările muribundului și la colțurile buzelor muștele

depuseseră grămezi de ouă. Mi s-a spus să fac curățenie în celulă. Am dat pătura la o parte de pe trupul celui om care abia mai sufla. M-a izbit mirosul de cadavru. Trupul încă viu intrase în putrefacție. Bătrânul neputincios, de multă vreme, se scăpase pe el. Salteau de sub el putrezice, ca și hainele, ca și pielea, care îi mai învelea cu greutate oasele. L-am ridicat puțin. Sub el se mișcau o

mulțime de viermi albi. În rana de la sold stăteau înfipti mari, grași, unul lângă altul, sugându-i puținul sânge pe care îl mai avea. Omul acesta fusese lăsat să moară mâncat de viermi. M-am cutremurat. O vreme am rămas năucit.

După ce m-am desmeticit am bătut în ușa și am cerut o căldare cu apă și cărpe. Tot eu l-am dus în brațe la infirmerie, unde curând a și murit.

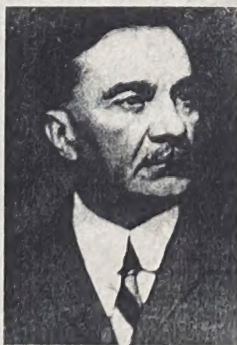
Comunicatul oficial a spus că a murit de bătrânețe, că s-a bucurat de "o atentă îngrijire medicală".

Am auzit, am citit despre felul barbar cum au fost omorâți oameni: arși pe rug, trași pe roată, sfârtecați, sugrumați, oameni luați din pat, de lângă nevastă și copii, împușcați și expuși în piețe publice, torturați și apoi aruncați de vii în crematoriu. Am citit de piramidele făcute din capete tăiate, de marele cronicar Miron Costin, ridicat de lângă sicriul soției și tăiat bucăți cu hangerele, în fața casei sale pentru vina de a fi frate cu Velicu, cel care aspirase la scaunul de domnie a lui Constantin Cantemir... dar lăsați să fie mâncați de viermi nu mai auzisem. A-i tăia cuiva capul cu barda, a-i perfora feasta cu glonte, a-l sugruma, pare floare la ureche pe lângă chinul de a fi dat de viu viermilor.

După câteva săptămâni am fost scos din celula 301 și de atunci nu l-am mai întâlnit niciodată pe preotul Han. Să nu mai fi apucat să povestească nimănui cum a murit Iuliu Maniu? Cum de nu se cunoaște modul cum a murit acest mare mucenic al neamului nostru? Nu-i exclus ca și preotul Han să fi fost lichidat ulterior, ca martor incomod ce era!

Ion PARAGINĂ

Cum a murit



IULIU MANIU

ÎNDRUMAR POLITIC

Gabriel CONSTANTINESCU

**FERIȚI-VĂ DE
PROFETI
MINCINOȘI,
CARE VIN LA VOI ÎN
HAINE DE OI, IAR PE
DINLAUNTRU SUNT
LUPI RAPITORI.**

MATEI 7; 15

OPOZIȚIA POLITICĂ

În orice stat democratic, și actuala Putere care conduce astăzi țara pretinde că după evenimentele din Decembrie '89 în România dictatura comunistă a fost înlocuită de democrație, existând mai multe partide politice din rândul cărora populația alege pe cel care îl consideră vrednic să guverneze. Așadar, în țările cu regim democratic, populația, prin alegeri libere care au loc de obicei din patru în patru ani, își exprimă încrederea într-un anumit partid politic, prin votul pe care îl acordă. Partidul care a obținut majoritatea voturilor va avea cei mai mulți reprezentanți în Parlament și va fi chemat să formeze guvernul care va cărmui țara până la viitoarele alegeri.

Celelalte partide politice, cele care nu s-au bucurat de încrederea majorității electoratului, nu sunt excluse din viața politică. Ele constituie, ceea ce în regimurile democratice se numește "opoziția parlamentară" și în funcție de numărul de voturi pe care le-au obținut își trimit reprezentanți în Parlament.

În țările cu adevărat democratice, rolul partidelor din opoziție este aproape la fel de important ca și rolul partidului de guvernământ. Partidele din opoziție veghează ca cei care dețin puterea să nu comită abuzuri. Iar dacă constată că deținătorii puterii săvârșesc greșeli, calcă legile sau se fac vinovați de corupție și de necinste, semnalează aceste fapte ale opiniei publice. Și de obicei astfel de semnalări nu rămân fără efect. Greșelile săvârșite în guvernare se plătesc și la viitoarele alegeri electoratul nu va mai vota partidul care nu și-a îndeplinit cu cinste și credință îndatoririle.

Din păcate, la noi democrația este departe de a fi o realitate, așa cum este în Occident și chiar în unele țări care, ca și

România, au fost guvernate până mai ieri de dictaturi comuniste. Și nu este de mirare că lucrurile se petrec astfel.

După ocuparea țării de către armata sovietică la 23 august 1944 și după preluarea puterii politice la 6 martie 1945, comuniștii au instaurat un regim de teroare. Partidele politice, în frunte cu cele care făuriseră România Mare, Partidul Național Liberal și Partidul Național Țărănesc au fost interzise, iar conducătorii lor arestați, condamnați la ani grei de închisoare și apoi asasinați în temnițele în care își ispășeau pedepsele. Și procesul de înăbușire a oricărei încercări de opoziție a continuat cu o brutalitate fără margini. Tuturor acelor care au încercat să se opună comunizării țării, intelectuali, țărani și muncitori, li s-a aplicat un regim de exterminare. Mii, zeci de mii, poate sute de mii de români adevărați au plătit cu viața

răzvrătirea împotriva dictaturii comuniste.

Nici o mirare deci, că după aproape cincizeci de ani de teroare comunistă, în Decembrie '89, nu s-a putut încropi o Opoziție puternică, capabilă să preia conducerea țării, călăuzind-o pe un făgaș cu adevărat democratic. Supraviețuitorii din rândul foștilor deținuți politici erau puțini și copleșiți de bătrânețe și de suferințele îndurate, iar marea majoritate a populației trăia încă sub imperiul fricii pe care Securitatea i-o însuflase în anii de dictatură comunistă.

Beneficiarii acestei situații au fost comuniștii. Schimbându-și în grabă denumirea și declarându-se "democrați", au pus mâna pe putere. Folosind organizațiile de partid și legăturile pe care le aveau în întreaga țară, dar mai ales profitând de starea de buimăceală în care se găsea populația, nepregătită pentru o schimbare radicală, au organizat în grabă alegerile din mai 1990 pe care le-au câștigat, instalându-se la

Așteptata trezire a populației din starea de paralizie și dezorientare în care s-a aflat la alegerile din mai 1990 s-a produs totuși. Nu în ritmul și cu intensitatea în care ar fi fost dorit, dar alegerile din 1992 au arătat că o adevărată Opoziție la guvernarea de inspirație comunistă a președintelui Ion Iliescu, este posibilă, după cum posibilă este și răsturnarea actualii guvernări la alegerile care vor avea loc la anul.

Românii trebuie să înțeleagă că de câștigarea alegerilor din 1996 depinde viitorul țării. Ele pot însemna fie sfârșitul domniei comunismului dacă actuala Opoziție grupată în jurul Convenției Democratice va ieși învingătoare, fie reîntoarcerea la comunismul de dinainte de Decembrie '89 cu colhozuri, securitate și teroare dacă românii își vor da votul actualii Puteri. De aceea nici un adevărat român nu trebuie să uite că:

● Președintele Iliescu a fost, este și rămâne comunist. Vizita sa în Statele Unite ale Americii și onorurile cu care a fost primit la Washington nu înseamnă nimic pentru soarta României. Să nu uităm că și Nicolae Ceaușescu a fost primit cu onoruri de toate guvernele din Occident, dar aceste primiri nu au avut drept urmare îmblânzirea regimului de teroare pe care îl aplica în țară.

● Partidele politice pe care se sprijină președintele Iliescu, **Partidul Democrației Sociale din România (PDSR)**, **Partidul Socialist al Muncii (PSM)**, **Partidul România Mare (PRM)** și **Partidul de Uniune Națională Română (PUNR)** nu sunt altceva decât denumiri amăgitoare sub care se ascunde fostul Partid Comunist. Toți conducătorii acestor partide, precum și toți membrii lor importanți au făcut parte din conducerea PCR.

Ridică-te, Gheorghe, ridică-te, Ioane!

RADU GYR

Nu pentru o lopată de rumenă pâine,
nu pentru pățule, nu pentru pogoane,
ci pentru văzduhul tău liber de mâine,
ridică-te, Gheorghe, ridică-te, Ioane!

Pentru sângele neamului tău, curs prin șanțuri,
pentru cântecul tău tînuț în piroane,
pentru lacrima soarelui tău pus în lanțuri,
ridică-te, Gheorghe, ridică-te, Ioane!

Nu pentru mânia scrâșnită-n măsele,
ci ca să aduni chiuind pe tăpșane
o clăie de zări și-o căciulă de stele,
ridică-te, Gheorghe, ridică-te, Ioane!

Așa, ca să bei libertatea din ciuturi
și-n ea să te-afunzi ca un cer în bulboane
și zarzării ei peste tine să-i scuturi,
ridică-te, Gheorghe, ridică-te, Ioane!

Și ca să-ți pui tot sărutul fierbinte
pe praguri, pe prispe, pe uși,
pe icoane, pe toate ce slobode-ți ies înainte,
ridică-te, Gheorghe, ridică-te, Ioane!

Ridică-te, Gheorghe, pe lanțuri, pe funii!
Ridică-te, Ioane, pe sfinte ciolane! Și, sus, spre lumina din
urmă-a furtunii, Ridică-te, Gheorghe, ridică-te, Ioane!

EDITURA
"PUNCTE CARDINALE"

B.R.D. Sucursala SIBIU
Cont nr. 4072996517509

Colegiul redacțional: Gabriel CONSTANTINESCU, redactor - șef;
Ion Gavrilă Ogoranul, Răzvan Codrescu,
Dermotene Andronescu, Constantin Iorgulescu

Ioan NISTOR - secretar de redacție
Marilena CĂBAȘ - corector

2400 SIBIU - Calea Dumbrăvii nr. 109
Telefon 069/422536

Tehnoredactare computerizată
"PUNCTE CARDINALE"

Masib S.R.L.
Printing Company